

Pieczęć jednostki wnioskującej

Protokół
z analizy propozycji cenowych/ofertowych dotyczących zakupu, którego szacunkowa wartość jest równa lub większa niż 1 000 zł oraz mniejsza niż kwoty określone na podstawie § 4 ust. 8 ustawy Prawo Zamówień Publicznych z dnia 29.01.2004r. z późn. zm.

Dostawy Usługi

1) Pełne określenie przedmiotu zamówienia (charakterystyka przedmiotu zamówienia- jak we wniosku)
 Usługa czyszczenia rynien, rur spustowych oraz koszy przelewowych zamontowanych na dachach budynku będących w użytkowaniu Wydziału Inżynierii Produkcji, ul. Narbutta 85, 02-524 Warszawa.

1a) Określenie zamówienia według Wspólnego Słownika Zamówień (CPV):

Główny przedmiot:	Wspólny Słownik Zamówień (CPV):					Oznaczenie kategorii (CPC) (dotyczy usług):
	<input type="text" value="5"/>	<input type="text" value="0"/>	<input type="text" value="8"/>	<input type="text" value="0"/>	<input type="text" value="0"/>	
Dodatkowe przedmioty:	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	
	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	
	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	

2) Szacunkowa wartość zamówienia netto z wniosku o udzielenie zamówienia (bez VAT i cła): **15 141,01 zł.**

tj. **3 511,61 EURO** (wg średniego kursu EURO ustalonego w aktualnym Rozporządzeniu Prezesa Rady Ministrów w sprawie średniego kursu złotego w stosunku do euro stanowiącego podstawę przeliczania wartości zamówień publicznych)

2a) Szacunkowa wartość zamówienia brutto z wniosku o udzielenie zamówienia (z VAT i cłem) **18 623,44 zł.**

3) Zaproszenia do złożenia ofert skierowano do: Zaproszenia do złożenia ofert zamieszczono na stronie internetowej www.wip.pw.edu.pl w dniu 25.09.2018 r. Termin składania ofert upłynął w dniu **25 września 2018 o godz. 12⁰⁰.**

4) W wyznaczonym terminie składania ofert tj. do dnia **25 września 2018 r. do godz. 12,00** propozycję cenową złożyli następujący Wykonawcy:

Lp.	Nazwa firmy	Adres firmy	Cena brutto	Ocena sumaryczna
1.	TFA Andrzej Chojnowski	ul. Jana Kazimierza 53A/86, 01-267 Warszawa	15 496,00 zł	66,87

2.	PROGRESS Magdalena Paczek	ul. Szybowcowa 2, 96-321 Żabia Wola	28 818,90 zł	35,96
3.	„WENTO” Wojciech Budkiewicz	ul. Ogrodowa 8, 58-250 Pieszycy	10 362,36 zł	100
4.	Roboty Ogólnobudowlane Adam Wróblewski	ul. Makowa 11, 05-200 Lipinki	14 710,80 zł	70,44
5.	ROPIT Anna Rosińska	ul. Tysiąclecia PP 63 15-111 Białystok	23 775,90 zł	43,58
6.	QUERCUS S.C. Marek Beń, Jerzy Orlik, Paweł Wyszyński	ul. Żeromskiego 62/58 50-312 Wrocław	18 576,69 zł.	55,78

5) Wybrany wykonawca:

**„WENTO” Wojciech Budkiewicz
ul. Ogrodowa 8,
58 – 250 Pieszycy**

5a) Uzasadnienie wyboru wykonawcy: Wykonawca zaproponował najniższą cenę z spośród złożonych ofert, tym samym jego oferta otrzymała 100 pkt w kryterium oceny ofert.

6) Unieważnienie zapytania ofertowego: *nie dotyczy*

7) W wyborze wykonawcy uczestniczyli:

Marek Materkowska

(imię i nazwisko – stanowisko)

(podpis)

Katarzyna Karozada

(imię i nazwisko – stanowisko)

(podpis)

(imię i nazwisko – stanowisko)

(podpis)

Decyzja

**na podstawie procedury WIP-ZP-P02 oraz działając zgodnie z ustawą Prawo Zamówień
Publicznych wybór wykonawcy zatwierdzam*/nie zatwierdzam***

(w przypadku nie zatwierdzenia należy podać uzasadnienie)

....., dniar.

(pieczęć i podpis Dysponenta środków)

*niepotrzebne skreślić

Wydział Inżynierii Produkcji
prof. dr hab. inż. Andrzej Kolasa